

# — GŁOS — STARO-KATOLICKI



Klasztor i Świątynia Marjawitów w Płocku  
od strony ogrodu.

TYGODNIK  
RELIGIJNO-  
SPOŁECZNY

ST.-KATOLICKIEGO  
KOŚCIOŁA  
MARJAWITÓW  
W POLSCE

# „Głos Staro-Katolicki“.

tygodnik ilustrowany

Staro-Katolickiego Kościoła Marjawitów w Polsce

Adres Redakcji i Administracji: Płock, ul. Dobrzyńska № 27, tel. 11-79.

Konto czekowe P. K. O. 147-038

FILJE: Warszawa, Szara 8, tel. 97-126. — Łódź, Franciszkańska 27, tel. 160-78.

Lublin, Drobna 24. — Łowicz Al. Sienkiewicza 3. — Sosnowiec, ul. Rybna 19.

Wilno, ul. Gedymina 7.

Cena zeszytu 15 gr. Prenumerata roczna — 7 zł.; półroczna — 3.50; kwartalna — 1.80.

WYDAWCA: Biskup W. F. Rostworowski

REDAKTOR: Biskup W. B. Przysięcki.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY: R. A. Gostyński.

„Głos Staro-Katolicki“ jest organem Staro-Katolickiego Kościoła Marjawitów, zjednoczonego z Utrechckim Staro-Katolickim Kościołem Holandji, z Narodowym Staro Katolickim Kościołem Niemiec, ze Staro-Katolickimi Kościołami Szwajcarii, Austrii, Czech i Ameryki Północnej.

„Głos Staro-Katolicki“ jest pismem religijno-społecznym, radykalnem i bezpartyjnym, stojącym na gruncie demokracji, głoszonej i budowanej przez wielkich naszych poetów i filozofów polskich.

„Głos Staro-Katolicki“ szanuje tak cudze przekonania, jak chce aby głoszone przez niego przekonania były szanowane.

Głos Staro-Katolicki“ walczy o wprowadzenie zasad Ewangelji Św., szczególnie zasady społecznej miłości bliźniego w życiu prywatnem i państwowem.

## T R E Ś Ć № 5

Po zgonie Romana Dmowskiego—W. P.

Słowo Boże — Bp J.

Modlitwa — M. Konopnicka

Głosy prasy

Z krainy niewoli ducha

Z Polski i ze świata

Kronika marjawicka — Zaślubny templarjusza  
w oddziale kadziłowskim

Z życia innych Kościołów i wyznań

Mała kartka z obecnych dziejów Podlasia

Ciekawe wiadomości

Humor



# GŁOS

TYGODNIK  
RELIGIJNO-SPOŁECZNY

# STARO-KATOLICKI

ORGAN ST.-KATOLICK. KOŚCIOŁA MARJAWITÓW W POLSCE

Nr 5

Dnia 29 stycznia 1939 r.

PŁOCK

REDAKTOR: Biskup Wacław Bartłomiej Przysiecki.

## Po zgonie Romana Dmowskiego

Dnia 2 stycznia 1939 r. w Drozdowie pod Łomżą zmarł wielki patriota i działacz Roman Dmowski, urodzony d. 9 sierpnia 1864 r. w Warszawie na Pradze. Zasługą zmarłego było to, że w dobie niewoli i ucisku, jaki naród Polski przeżywał po nieudanych i krwawo stłumionych walkach o niepodległość, budził ducha patriotycznego w narodzie i zdobył wielki wpływ na społeczeństwo polskie, oddziaływując wybitnie na kształtowanie się psychiki i poglądów politycznych współczesnego pokolenia. Dmowski pragnął na swój sposób dobra Polski i dla niej pracował, ale nie wierząc w czyn zbrojny, który dotąd zamiast upragnionej wolności nowe kęsy ścigał na naród, szedł drogą sprzeczną do tej, jaką obrał Wskrzesiciel Polski Józef Piłsudski — i to było prawdziwą tragedją jak dla Dmowskiego, tak dla Polski. Tragedją dla Dmowskiego było to, że zapatrzony w swój program polityczny nie chciał widzieć błędów swojej polityki, nie chciał uznać, że sam bieg historii inną wskazywał mu drogę. Stał się on przez to przeciwnikiem Budowniczego Polski i zamiast stać u jego boku, kamie nie rzucał mu pod nogi, a cień Wielkiego Wodza narodu padł na całą postać Dmowskiego i sprawił, że nie odegrał on takiej roli i nie osiągnął takiego znaczenia i wpływu, jaki mógłby mieć ze względu na swoje zdolności organizatorskie i wybitną indywidualność. Dla Polski było to również tragedją, bo zamiast zespolenia sił w najkrytyczniejszej chwili dziejowej naród był zdeзорjentowany i rozdzielony na dwa zwalczające się wzajemnie obozy i dwa kierunki polityczne. Wpływem swoim Dmowski po-



trafił odgrodzić murem znaczną część społeczeństwa od Wodza Narodu i Jego ideologii, otoczyć go atmosferą wroga, graniczącą z nienawiścią, nieprzejednaną w swojej zaciętości nawet przez majestat śmierci.

Rozdział ten wyorał tak głęboką bruzdę w psychice narodu, że jeden z obozów bliski był stworzenia odrębnej państwowości i postawienia słupów granicznych, biegnących przez środek polskiej ziemi.

Dmowski kandydował na Wodza Narodu i mógłby być dobrym Jego genjuszem, gdyby nie jakiś fatalistyczny rozdzwięk z ideologią Królów-Duchów,

Gdy Słowacki, widzi zgubę Polski w oddaniu duszy narodu pod wpływ i władzę rzymskiego Kościoła — Dmowski widzi w tem Jej ratunek. Brata się i łączy ścisłym węzłem z całą armją międzynarodowej obcej potęgi i zaprzepaszcza najpiękniejszą ideę narodowego Kościoła i testament wieszczów. Gdy nawet Włosi widzą to samo niebezpieczeństwo dla siebie, przed jakim ostrzegał Polskę Słowacki i energicznie bronią przyszłych swych obywateli od zgubnych wpływów watykańskich wychowawców, Dmowski wychowanie młodzieży polskiej oddaje bez zastrzeżeń im właśnie.

„Ktoś tu się myli fatalnie, albo genjusz Słowackiego, albo „widzi-misie“ Dmowskiego. Brakuje tylko, żeby postawiono na jednym piedestale spiżowe posągi ich obu. Byłby to symbol rozdwojonej duszy narodu.

A jednak Romam Dmowski przerastał o głowę otaczającą go przeciętność współczesnego pokolenia.

W. P.

---

## SŁOWO BOŻE

*Wyjątek ze Św. Ewangelji według św. Mateusza 8.*

Onego czasu: gdy wstąpił Jezus w łódkę, weszli za Nim uczniowie Jego. A oto wzruszenie wielkie stało się na morzu, tak iż się łódka wałami okrywała, a On spał. I przystąpili do Niego uczniowie Jego i obudzili Go, mówiąc: Panie, zachowaj nas, giniemy. I rzekł im Jezus: Czemu bojaźliwi jesteście, małej wiary? Tedy wstawszy rozkazał wiatrom i morzu, i stało się ucieszenie wielkie. A ludzie się dziwowali, mówiąc: Któż jest Ten, że Mu i wiatry i morze są posłuszne?

„Jako Niebo wysoko jest od ziemi, tak drogi Moje wyższe są od dróg waszych, i myśli Moje od myśli waszych“, - powiada Bóg przez Izajasza Proroka (55,9). To samo powiedzieć należy o planach Bożych względem człowieka i środków, jakimi Bóg te plany przeprowadza. Pobudka działania dla Boga jest miłość względem ludzi, a ce-



lem — ich szczęście. Dlatego Bóg nie liczy się z tem, co nam schlebia; nie bierze pod uwagę tego, co głoszcze naszą miłość własną, co odpowiada naszym skłonnościom i upodobaniom. Lecz zazwyczaj przeprowadza Swe Sprawy i Swych wybranych drogami, które nie odpowiadają poglądom rozumu ludzkiego, które krzyżują starego człowieka. Są to wspaniałe metody systemu Bożego, które zawsze prowadzą do tryumfu i Chwały Boga, oraz zawsze zapewniają człowiekowi trwałe szczęście w Bogu. Dowodem tego jest życie i ofiara Chrystusa Pana — od żłobka Betlejemskiego aż do Kalwarii, aż do wiecznej Ofiary w Eucharystji.

Przeciwnie człowiek. Własne chęci stawia na miejscu metod Bożych. Chce, żeby sprawy Boże żyły i rozwijały się tak, jak jemu się zdaje najlepiej. Zapomina, że dla niego punktem wyjścia jest miłość własna, swoje „ja“, — a celem ostatecznym osobiste dobro. Bo rzadki jest człowiek na ziemi, któryby nawet czyniąc innym dobrze, nie szukał przytem osobistych korzyści. I to właśnie jest przyczyną, że Sprawy Boże, że drogi naprawdę wiodące do Boga tak są ciężkie dla natury człowieka, tak często niezrozumiałe i tak krzyżują ludzkie poglądy, wysiłki i trudy, podejmowane niby dla Boga i bliźnich. Bo musi w nas umrzeć „sta-

ry człowiek z uczynkami jego, żebyśmy oblekli się w nowego, w tego, który się odnawia w poznawaniu Boga; który według Boga stworzony został w sprawiedliwości i w świętości prawdy“ (Kol. 3 9; Ef. 4, 24). Jest to boskomi-strzowskie obciosywanie tej duchowej bryły, jaką jest każdy człowiek, żeby z niej powstało dzieło godne Pana Boga. Jest to zawieszenie Bożego orłęcia, jakim jest duch ludzki, między niebem a ziemią, pozornie bez pomocy Bożej tak, że zdaje mu się, iż runie w przepaść. Jest to pozorne zostawienie zespołu wybranych Bożych w małej łódce wśród strasznych bałwanów wzburzonego morza, które grożą jej niechybnem zatopieniem.

Tak sądzi człowiek. Tak lęka się i cierpi miłość własna. Ale czuwa nad swoimi Pan. Czuwa Ten, Który jest Samą Miłością i Mądrością i wie, co jest potrzebne i pożyteczne dla ich ducha, żeby wszystko w nich było z Niego. I On wprawna, gdyż Boską ręką kieruje wszystkim i wszystko prowadzi do błogosławionego końca.

Dowodem tego jest fakt zapisany w dzisiejszej Ewangelji Św.

Oto Pan Jezus „wstępuje w łódkę; wchodzi za Nim uczniowie Jego“. Symbol wezwania uczniów, by poszli za Boskim Miłosierdziem. Fakt tego rodzaju budzi czujność tych, którzy wzięli świat w posiadanie



nie, zdobyli stanowisko czołowe i są zabezpieczeni materialnie. Jest to morze spokojne dopóty, dopóki nie grozi mu niebezpieczeństwo realizacji Idei Chrystusowej na świecie. Gdy przychodzą takie chwile zmiłowania Pańskiego, wtedy — jak mówi Ewangelja — „wzruszenie wielkie staje się na morzu, tak że się łódka z uczniami i Panem wałami okrywa“. Pan Jezus w takich momentach doświadcza wiary uczniów, jakoby pozostawiając ich własnemu losowi. „A On spał“, — powiada Ewangelja.

Wtedy, jak nigdy, potrzebna jest między uczniami jednomyślność, potrzebna zgoda i miłość. Powinni mieć jednego ducha, jedno serce, jedno pragnienie. Biada im, gdy w chwili doświadczenia, jakie Pan dopuścił na nich, poddają się „wiatrom“ krytyki wzajemnej lub zbliżają się do „morza“ ludzkich słabostek i przywar! W takich warunkach zguba prawie pewna. Trzeba im otrząsnąć się z tego, póki są na powierzchni, i naśladować Apostołów, o których czytamy w Ewangelji: „I przystąpili do Niego uczniowie Jego i obudzili Go mówiąc: Panie zachowaj nas, ginimy“. Taka jednomyślność w uczniach, uzgodnienie pragnień i stopienie w jedno wszystkich serc, ujawnione w społecznem błaganiu

pozornie „śpiącego“ Pana, zawsze mają nieomylny skutek.

„I rzekł im Jezus: czemu bojaźliwi jesteście, małej wiary“? Ja chociaż pozornie „śpię“, ukryty z miłości dla was w Boskiej Eucharystji, ale „Serce Moje czuwa“ (pieśń 5,2). Jesteście Mi drożsi nad życie. Ale „mam przeciwko Wam nieco, żeście opuścili miłość waszą pierwszą. A tak pamiętajcie, skąd wypadliście, i pokutujcie z tego powodu i czyńcie uczynki pierwszej idealnej miłości, która was społecznie jednoczyła“ (Obj. 2, 4, 5). To jest warunek konieczny okazania Mojej dla was pomocy. Błagajcie o tę jedność i miłość społeczną. Błagajcie o pomoc waszemu Dziełu, waszym uciśkom i doświadczeniom. Ja pod tym warunkiem przyjdę do was i okażę Moją niezwykłą moc: „Tedy wstawszy rozkazał wiatrom i morzu, i stało się uciszenie wielkie“.

Wtedy świat pozna, że z nami jest Najdroższy Utajony, że Jego sprawie służymy w miłości: „Ludzie poznają i będą się dziwowali mówiąc: Któż jest Ten, że Mu i wiatry i morze są posłuszne“? Poznają, jak słusznie położyliśmy jedyną nadzieję w Panu Jezusie.

Bp. J

## Synowie Światłości

### OFIARA DLA BOGA ŻYWEGO

18)

C. d.

Beryllus siedział na fotelu kurjalnym, otoczony sześciu liktorami. Każdy z nich trzymał na lewym ramieniu fascję, to jest pęk prętów brzoźowych. Beryllus miał na sobie tak zwaną „togam praetextam“, tkaną z białej wełny, ozdobioną laticlavo —szerokim purpurowym obramowaniem. Jego twarz owalna, koloru oliwkowego, z nosem garbatym i spłaszczonym z boków, z wysokim czołem, zdradzała udaną powagę i nienaturalną wyniosłość. Jego oczy, czarne jak węgiel odpychały swym ostrym i mrozącym wyrazem. A dumny uśmiech próżnego człowieka petzał na jego wąskich ustach. Łatwo można było zauważyć na jego twarzy, że ten człowiek nie zna litości dla nikogo i gotów jest na wszelką niegodziwość, gdy chodzi o spełnienie jego żądy panowania.

Benna zatrzymała się na tym placu. Serafina lekko jak duch wysiadła z niej. Sabina, idąc pośpiesznie chciała zagłuszyć w sobie niewypowiedziany ból, jaki czuje matka w obliczu śmierci, grożącej dzieci. Zdążyła prawie równocześnie stanąć z Serafiną przed trybunałem. Tutaj ostrym i pogardliwym głosem odezwała się do prefekta:

— Godny wszelkiej pogardy próżny człowiecze, Chrystus wymierzy ci sprawiedliwość wieczną za męki, jakie zadajesz Jego wiernym sługom... Używasz podstępu i potwarzy, żeby za cenę ich mąk zgotować sobie wywyższenie w karierze służbowej. Twoje plany są jasne i niegodziwe środki działania... Łatwo mogłabym dopiąć tego, żebyś ty w ciągu godziny osadzony był w więzieniu, jak zwykły zbrodniarz. Ale szlachetna Serafina nie chce zemsty i przyjmuje Wolę Chrystusa, bez któ-

rej ty, nędzny człowiecze, nie mógłbyś stać jej przed sądem. Więc nie waż się wyrządzić jej jakiegokolwiek krzywdy...

Beryllus osłupiał wobec majestatu szlachetnej Rzymianki. Mrozące swym wyrazem jego oczy zaczęły bezmyślnie patrzeć na otoczenie. Usta złożyły się do uśmiechu, na który nie mógł się odważyć. Beryllus milczał nie wiedząc, co odpowiedzieć na palącą prawdę słów Sabiny.

Uspokój się, Sabino, — rzekła Serafina. Przecież ja mogłabym nie przychodzić tutaj... A przyszłam jedynie dlatego, że pragnę śmierci męczeńskiej dla Chrystusa Boga mojego, żeby połączyć się z Nim na wieki. Intrzygi prefekta z łatwością można wniwecz obrócić, ale ja nie myślę sprzeciwiać się temu człowiekowi. Bo gdyby Chrystus nie żądał ode mnie ofiary z życia, nie dopuściłby sędziemu przywołać mnie przed swój trybunał... Ty zaś, moja ukochana Matko, nie lękaj się o mnie... Pan Jezus nie opuści mnie i nie pozwoli poganom zhańbić mojego imienia służebnicy Chrystusa. Jestem przekonana, że wśród najokropniejszych tortur, jakie wynajdzie dla mnie prefekt, mój Zbawiciel uczyni mnie niezwykłą, jak skała. Tylko ty, moja matko, nie lękaj się i nie poddawaj cierpieniu. I jeszcze proszę cię o jedno: spełnij moją ostatnią prośbę... Czynię to tylko dla ciebie: nie przychodź patrzeć na mnie aż do mojej śmierci. Bo patrząc na moje męczarnie, zbyt strasznie będziesz cierpiała, a mnie będzie trudniej znieść wszystko, gdy będę widziała ciebie cierpiącą. Nie przychodź tu więcej, błagam cię oto. Gdy będziesz chciała mieć o mnie wiadomości, przysyłaj kogośkolwiek z naszych braci i sióstr lub twoją zacną i wierną Galerję. Spadek po moim



ojcu; złoto i wszystko co mam, rozdaj ubogim. No, idź już, idź do domu... Zobaczmy się tam, u stóp Chrystusa, gdzie już nie ma rozłąki na wieki...

Serafina ucałowała Sabinę i odwróciła się, nie mogąc ukryć łez... Sabina nie mogła dłużej wytrzymać: rozdzierające serce łkania wyrwały się z jej piersi. Dziewica chrześcijańska, nie chcąc zwiększyć jej bólu, nie zwróciła ku niej twarzy. Stała z godnością i nadziemskim majestatem przed sędzią. Ani jeden nerw nie drgnął w jej twarzy. Ani jedna fałda jej szat nie poruszyła się od technienia, którego spokój był skutkiem wewnętrznej radości, że nie długo stanie przed Chrystusem. Sabina łkając wróciła do domu.

Prefekt długo nie mógł odzyskać spokoju. Chciał nazawsze wrócić wolność Serafinie z obawy możliwych skutków gniewu Sabiny. Lecz na placu zgromadziły się tłumy, które czekały z ciekawością na sąd Beryllusa. Więc krępował się być sprawiedliwym wobec ciekawych tłumów. Długo milczał, będąc niezdecydowany. Nie wiedział, co postanowić i co mówić. Prócz tego przygniatał go nadziemski spokój Serafiny; męczył jasny i pełen radości wzrok, który — zdawało się — rozproszył jego ambitne marzenia.

Wkońcu zebrał wszystkie władze swej niskiej duszy i przemówił bojaźliwie:

— Szlachetna Serafino, zapal kadzidło boskiemu Adrjanowi i wszystkim bogom, opiekującym się Miastem i całym cesarstwem rzymskim.

— Ja zawsze gotowa jestem złożyć ofiarę, ale Bogu Prawdziwemu i Żywemu, — odpowiedziała chrześcijanka; Bogu, Który stworzył wszechświat, wszystkich i wszystko. Bogowie zaś pogan, wasi bogowie, czyli posągi, są dziełem ludzkiej sztuki, — częstokroć potwornie brzydkie, ze złota

lub srebra, są zabawkami zrobionymi dla rozrywki dziecięcej... Kto ma chociażby chwilowy przebłysk zdrowego rozumu, ten nigdy nie będzie oddawał boskiej czci marnym rzeczom, które można dowolnie rzucać i rozbijać o ziemię. Któż, jeśli nie szaleniec, będzie uważał za bogów kawałki rozbitych bałwanów leżące na piasku?

Bazyllus odzyskał równowagę wewnętrzną i poczuł dopływ nieoczekiwanego zdecydowania. Jak zazwyczaj bywa z ludźmi niskich i tchórzliwych charakterów, lecz żądnymi kariery, protest nieustraszonej dziewczyny, która odrzuciła stanowczo ofiarowaną sobie wolność, a więc zdanej na jego łaskę i niełaskę, zagrożonej nieuniknioną śmiercią, obudził w prefekcie postanowienia jak najszybszego działania. Teraz ten marny człowiek bez żadnego wahania zaczął bezczelnie zmuszać Serafinę, żeby złożyła ofiarę bałwanom. Serce paliło mu żądzą wyniesienia, co przyczyniło się do coraz większego gniewu w stosunku do chrześcijanki. W jego wyobraźni stawały upragnione, zwodnicze obrazy. Oto Adrjan wzywa go, udziela mu pochwały za wierność i oddanie... oto miłościwie wkłada mu na szyję złoty łańcuch... Bazyllus na chwilę przymknął powieki z zadowolenia... I znowu otworzył oczy i patrzył. Dzień był jasny była precudna pogoda... Koło jego fotelu stoją liktorzy; nieco dalej tłumy narodu... Przed nim nieruchoma, jakby z marmuru wykuta, chrześcijańska dziewczyna. Jej proste ubranie; niebieska tunika i tejsze barwy płaszcz, zlewały się z lazurem niebem. Jej wzrok jasny i czysty, jak u Anioła, zdradzał nadludzką moc i miał w sobie coś boskiego... Serafina robiła wrażenie wystanki nieba, która przynosi wyrok na niesprawiedliwość sądów ludzkich.



## Modlitwa

Ojczy wolnych ludzkich duchów!  
Do świata Twego przywołuj błędzące.....  
Niech imię Twoje wskroś przemian i ruchów  
Całej przyrody świeci nam jak słońce!  
Niech wolę Twoją wieszczą nam nie gromy  
Srogich zakazów, gróźb i przerażenia,  
Lecz wszechświat cudów pełen, tron widomy,  
Skąd wznosisz berło wiecznego istnienia.....  
O! daj nam pokarm godny nas — i Ciebie.  
Nasyć głód wieków mdlejących w pochodzie.....  
Niech na Twej ziemi, marząc o Twym niebie,  
Nie giną duchy w rozpaczliwym głodzie!  
Niech w walce pojąć prawda Twa zwycięża  
I niechaj nigdy szermierz Twój nie ima  
Strasznego dziejom i ludom oręża:  
Uniesień tłumu — mściwego olbrzyma.  
Daj piersiom naszym puklerz brylantowy!  
Daj myślom światło, potęgę swej gońca!  
Niech pękna starej ciemnoty okowy,  
I niechaj duchy ulecą do słońca!

MARJA KONOPNICKA

---

## Z GŁOSÓW PRASY

---

Redaktor: „Robotnika”, p. Mieczysław Niedziałkowski poruszył sprawę przykrej niespodzianki, jaką spotkała wielce zasłużonego generała Żeligowskiego w sejmowej Komisji Budżetowej:

„Gen. Lucjan Żeligowski nie został wybrany do sejmowej Komisji Budżetowej. Chciał jednak poruszyć parę spraw i zgłosić parę wniosków. Regulamin zezwala na to, jeżeli Komisja się zgodzi. Ale... p. przewodniczący Komisji (p. Surzyński, o ile dobrze pamiętam) odrzucił prośbę p. gen. Żeligowskiego. Odrzucił bezapelacyjnie. P. prezes Rady Mini-

strów ujawnił nieco odmienny pogląd na wartość sugestij byłego naczelnego dowódcy wojsk „Litwy Środkowej” i odbył z nim konferencję osobną.

Nie znam spraw, które p. gen. Żeligowski chciał poruszyć, więc nie umiem ocenić ich znaczenia. Wiem natomiast, że gen. Żeligowski odegrał w dziejach odbudowania Państwa Polskiego rolę niemałą, że powierzano mu zadania bardzo a bardzo odpowiedzialne, i że teraz w Sejmie obecnym gen. Żeligowski należy do grona t. zw. posłów niezależnych, czyli „samotnych”, nie reprezentujących O-



bozu Zjednoczenia Narodowego. Wyciągam stąd wniosek: taki „poseł samotny“, choćby był Żeligowskim, nie może wpływać skutecznie na przebieg rozpraw i na uchwały; staje się rodzajem dekoracji odświętnej, uzależnionej co do zakresu swoich prac parlamentarnych od dobrej woli ugrupowania, rozporządzającego większością komisijną albo stanowiskiem przewodniczącego.“

Jakże inaczej traktował generała Żeligowskiego Marszałek Piłsudski. Podajemy poniżej przemówienie wygłoszone przez Marszałka podczas śniadania, które wydał ku czci generała Żeligowskiego w dniu 31 sierpnia 1927 r. w związku z przejściem zasłużonego zdobywcy Wilna w stan spoczynku. (IX tom Pism Zbiorowych Józefa Piłsudskiego):

„Zegnam Cię, panie generale, w imieniu rządu i armji. Życzę Ci, byś na tej nowej dla się drodze życia zaznał spokoju i ukojenia po wzruszeniach, jakie przeżywałeś razem z nami. Nie chcę tu podnosić twej pracy i twych zasług w poszczególnych wypadkach, bo wszystko to jest zapisane w historii. Podkreślam jednak, że zawsze, zarówno na stanowisku Naczelnika Państwa, jak i Naczelnego Wodza, ceniłem wysoko twoje zalety — szczerość i uczciwość żołnierską. Honor służby, który cechował cię, cenię wyżej ponad honor osobisty, bo ten honor jest tak niezwykle trudny do utrzymania, że wobec niego wszystkie prawdy błędne, błędnie wobec niego nawet honor osobisty.“

We wspomnieniach moich zostałeś nawsze, jako rycerska prawda służby honoru, jako prawda człowieka, który włożył czysty mundur i takim go nosi. Zarówno w służbie państwowej, jak i w wojsku umiałeś, generale, zyskać szacunek nie tylko dla siebie, ale i dla służby. Należysz do tych postaci, dla których w historii szacunek nie zginie. Dziś żegnając cię w imieniu rządu i wojska, chcę ci powiedzieć, że jesteś i będziesz niezapomnianym wśród nas — swoich przyjaciół.“

Prasa francuska podaje, że deputowany francuskiego parlamentu Wallat zainterpelował premiera Deladjera, czy mu wiadomo, że

Niemcy wydają na swoją propagandę we Francji 350 milionów franków rocznie. Okazało się że p. Deladjer o tem nie wiedział.

Tygodnik „Czarno na białem“ opowiada o wizycie b. prezesa Banku Niemiec p. Schachta w Londynie i o jego przedziwnych kombinacjach asekuracyjnych:

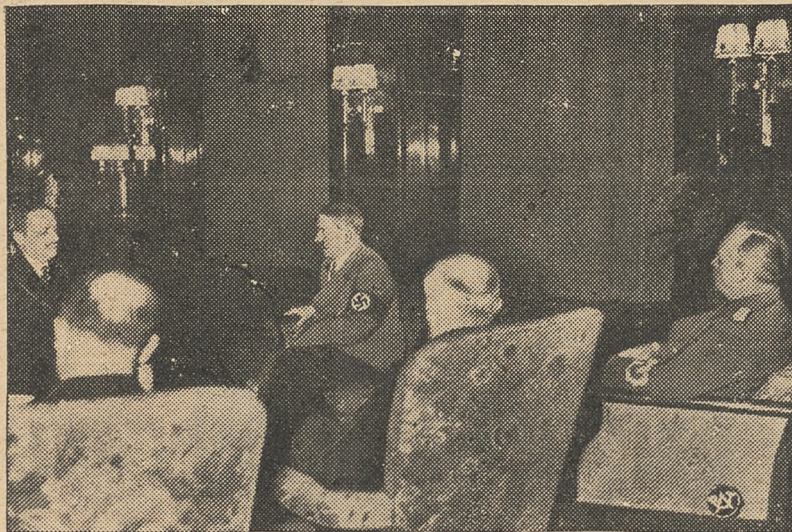
Do gubernatora Banku Anglii pana Montagu Normana w Londynie zapukał pewien petent. Tym petentem był wysoki siwy pan w okularach. Hjalmar - Schacht, były minister gospodarki Rzeszy, prezes Banku Niemiec. Rozmowa p. Schachta była bardzo poufną. P. Montagu Norman — głowa londyńskiej City — zawsze był dlań bardzo życzliwy. O czym mówili? Otóż niedawno ang. podsekretarz stanu do spraw handlu zagranicznego p. Hudson rzucił w stronę Niemiec groźbę: „Będziemy was zwalczać i zwyciężymy was waszą własną bronią!“

Pan Schacht niewątpliwie pragnie jakoś złagodzić ten stan, pragnie zawrzeć umowę handlową z Anglią i chce, by M. Norman pomógł mu uzyskać także umowę ze Stanami Zjednoczonymi — oba te kraje płacą przecież dewizami! Nie łatwa to jednak sprawa — zwłaszcza, jeżeli będzie dotyczyć prez. Roosevelta!

W dodatku p. Schacht miał zaproponować jakoby panu Normanowi, by wpłynął na reasekuracyjne towarzystwa Londynu, by zechciały zapłacić odszkodowanie za spalone w Niemczech synagogi. Sprawa się ma bowiem tak, że synagogi były ubezpieczone w niemieckich ubezpieczalniach, a te znowu zaasekurowane w angielskich towarzystwach ubezpieczeniowych. Niemieckie musiały zapłacić asekurację do rąk Skarbu Rzeszy (!) i zażądały od Anglików wpłaty reasekuracji, te zaś nie uznały tego obowiązku. Końcowy efekt tej ciekawej tranzakcji miał polegać na tem, że londyńskie Ubezpieczalnie zapłaciłyby złotem Rządowi Rzeszy za... spalenie synagog żydowskich w Niemczech. Do tej subtelnej tranzakcji p. Schacht nie zdołał namówić p. Normana. Czy jednak p. Schacht wyjechał z całkiem próżnymi rękami, dowiemy się wkrótce“.

Niema tak przeciętnego człowieka, od którego mędrzec nie mógłby się jeszcze czegoś nauczyć.





Minister spraw zagranicznych Węgier Csaky podczas wizyty w Berlinie odbył konferencję z kanclerzem Hitlerem.



Pogrzeb żołnierzy węgierskich, poległych podczas natarcia wojsk czeskich i oddziałów rządu Wołoszyna na Munkacz.

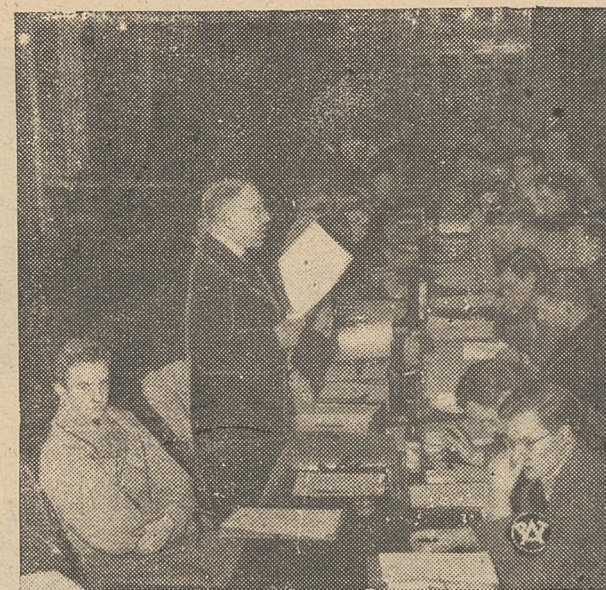




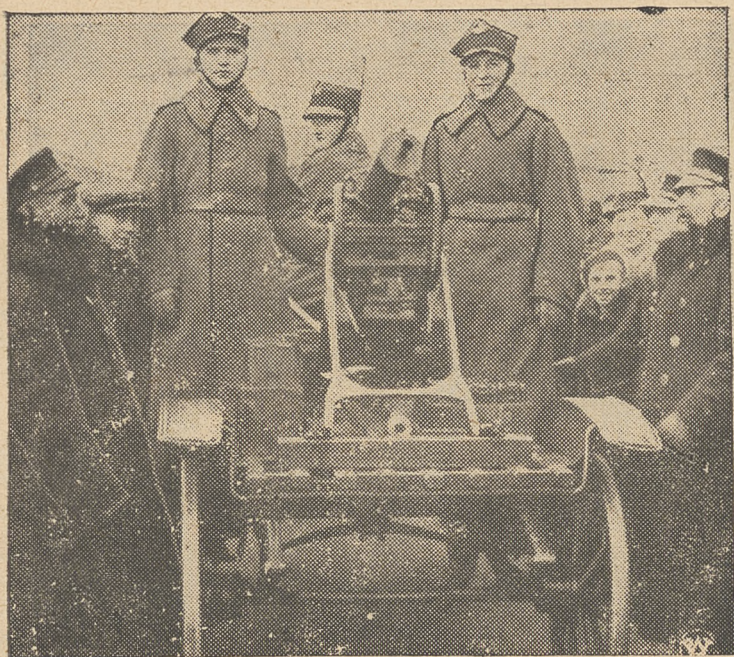
W dniu 15 stycznia Stowarzyszenie Mistrzów Piekarskich m. st. Warszawy i województwa warszawskiego przekazało jednemu z oddziałów wojsk radiowych stolicy 2 radiostacje samochodowe.



Komendant główny Związku Strzeleckiego plk. Józef Tunguz-Zawiślak na chwilę przed odjazdem z Warszawy do Francji i Belgji, gdzie udaje się celem zapoznania się ze stanem prac tamtejszej organizacji „Strzelca”, działającej wśród wychodźstwa polskiego.



W dniu 10 stycznia b. r. rozpoczęły się obrady Międzynarodowej Konfederacji Studentów w Domu Zdrojowym w Krynicy.



Moment uroczystości wręczenia armji karabinu maszynowego przez dorożkarzy warszawskich, zakupionego z drobnych składek.



Jak corocznie odbył się i w tym roku tradycyjny chrzest w Bukareszcie, w obecności króla i całego rządu rumuńskiego. Chłopi przynoszą z powrotem krzyż, wracamy przez monarchę do wody.



W dniu 15 b. m. rozpoczęły się obrady Rady Naczelnej Światowego Związku Polaków z Zagranicy nad sprawami związanymi z III-im Zjazdem Polaków z Zagranicy, który odbędzie się latem 1916 w Warszawie.





W tych dniach wydarzyła się na szlaku Paryż — Zurich, katastrofa regularnie kursującego samolotu pasażerskiego, w której zginęły 3 osoby, zaś 5 innych pasażerów zostało rannych. Oddział wojsk kolonialnych na straży przy szczątkach strzaskanego samolotu.



We francuskich Alpach lawina zasypała sześciu narciarzy, wśród których znajdował się szef gabinetu senatu M. Maurain. Na zdjęciu widzimy drużynę ratunkową ze zwłokami sześciu ofiar w drodze ku wsi.



## Z krainy niewoli ducha

Bolesław Dudziński, jeden z czołowych przedstawicieli radykalnej inteligencji, omawia w tygodniku „Sygnały” stosunek mieszkańców polskiej wsi do kleru, na podstawie rezultatów ankiety sporządzonej na wzór słynnych „Pamiętników Chłopa”.

Po umieszczonym powyżej wesołym krakowiaku ks. Choromańskiego, — relacje wielkiego katolika p. Leżeńkiego, na którego powołuje się p. Dudziński, — brzmią na nutę marsza pogrzebowego:

„Nakładem Katolickich Związków Młodzieży ukazało się w Poznaniu wydawnictwo, p. t. „Wieś o sobie”, zawierające analizę i omówienie plonu ankiet, rozpisanych przez te organizacje. Kwestjonariusze ankietowe... liczyły w sumie czterdzieści pytań, które dotyczyły zagadnień gospodarczych, oświatowo-kulturalnych, politycznych, religijno-moralnych... J. Leżeńki, który opracował książeczkę „Wieś o sobie”, oparł się na 230 odpowiedziach ankietowych, próbując na tej podstawie dać pewien obraz współczesnej wsi polskiej...”

Nie zamierzamy zajmować się na tem miejscu całością wyników ankiety... Chodzi nam w danym razie o jeden tylko rozdział książki Leżeńkiego, ten mianowicie, który bilansuje odpowiedzi ankietowe w zakresie spraw religijnych i stosunku chłopów do kleru.

W tej właśnie dziedzinie stosunku wsi polskiej do katolicyzmu i jego przedstawicieli książka „Wieś o sobie” przynosi... materiał wielce interesujący, powidiałbym nawet — rewelacyjny. A materiał ten zasługuje na uwagę tem więcej, że dostarczony został przez ludzi o zdecydowanie katolickim poglądzie na świat, którzy nie mieli przecież potrzeby, ani interesu, by przejawiać sytuację, by przedstawiać fakty i zjawiska w sposób dla Kościoła i kleru niechętny czy tendencyjny.

— Stwierdzając przywiązanie ludności wiejskiej do obrzędowości religijnej — autor książki wyciąga z odpowiedzi ankietowych wniosek, że stosunek „tej ludności do wiary katolickiej nie jest najlepszy”, a „ustosunkowanie się do religii jest tylko uczuciowe, gdyż mowy nawet być nie może o jakimkolwiek stosunku rozumowym”. Religijność jest stosunkowo najwyższa w dzielnicach zachodnich, natomiast w województwach centralnych „coraz więcej ludzi idzie na lep propagandy wolnomyślicieli i bez-

wyznaniowców, którzy niby to w Pana Boga wierzą, a jedynie nie uznają Kościoła i wymyślają na księży”. „Małopolska, z wyjątkiem kilku powiatów i Podhala, jest ustosunkowana do wiary i Kościoła obojętnie, a często nawet wrogo”. Taki stan rzeczy „spowodowała wroga Kościołowi agitacja oraz zły przykład urzędników i wogóle t. zw. inteligencji wiejskiej...”. Co do kresów wschodnich, uczestnicy ankiety podają, że „mieszkańcy tamtejszych wsi, w większości prawosławni, bardziej szanują wyznanie rzymsko-katolickie i jego kapłanów, niż swoje”...

Stosunek wsi do duchowieństwa, stwierdza autor książki, jest „w świetle listów z całej Polski” — „wyraźnie niechętny”, a jedna z przyczyn tej niechęci — to „jaskrawo występująca w Małopolsce różnica materialna między księdzem a wsią”. „Według opinii wsi — czytamy dalej — księża zdzierają z ludzi skórę, chociaż powinny im wystarczyć dochody z roli... Księża — zdaniem wsi — są przeciwni oświacie, „chcieliby chłopów jak najdłużej trzymać w ciemności, żeby go mogli lepiej wyzyskiwać”... W mniemaniu takich wsi księża są wrogami ludu mimo że z niego najczęściej pochodzą, bo „trzymają z panami”, „są za rządem”... Nawet tam, gdzie stosunki między wsią a plebanją są poprawne, „ludność nie jest już szczerą wobec księdza, nie darzy go dawnym szacunkiem i posłuchem”. Jak twierdzą niektórzy uczestnicy ankiety, brak zaufania należy także przypisać ciężarowi pewnej części duchowieństwa w kierunku obozu rządowego. „Dużo osób — referuje dalej Leżeńki — skarży się na nietakt i niesamowite zdzierstwo księży, którzy postępowaniem swoim wywołują rozmaite przykre incydenty, co oczywiście na stosunek do duchowieństwa, jak i do Kościoła dobrze nie wpływa (woj. kieleckie); podłoże wszystkich zatargów z duchowieństwem, mimo pozornie innego wyglądu, w gruncie rzeczy jest natury ekonomicznej”.

Na tem tle zrozumiała się staję niechęć i nieufność do kierowanych zazwyczaj przez księży organizacji katolickich. Ogół ludności wiejskiej niezorganizowanej „często podejrzewa, że to jest jakaś zasadzka polityczna”... Chłop nie darzy sympatią należących do tych organizacji, wyśmiewa ich, nazywa ich „księżem wojskiem”, „organizacją księżo-pańską”, i t. p.



uważając że „przez samo wstąpienie do organizacji katolickiej przechodzi się na stronę księżopañską, a w każdym razie poddaje się jakimś wpływom, przeciwnym interesom wsi”.

Zanim przytoczymy wniosek ogólny autora książki, zamykający cytowany wyżej rozdział p. t. „Kościół”, musimy jeszcze podkreślić szczegół znamieny. Oto na str. 136—138 wydawnictwa „Wieś o sobie”, autor wymienia najpopularniejsze i najbardziej rozpowszechnione na wsi „w całej Polsce” czasopisma. Wyliczenie to obejmuje niemal bez wyjątku czasopisma katolickie i klerykalne typu „Rycerza Niepokalanej”, „Przewodnika Katolickiego”, „Małego Dziennika” i t. d. Są wsie, które otrzymują (przeważnie za darmo) po 100, 180, a

nawet 300 (!) egzemplarzy wydawnictw niepokalanowskich. Ale — co jest właśnie uderzające — cała ta propaganda, z tak wielkim nakładem środków prowadzona, nie osiąga zamierzonych celów, skoro stosunek chłopów do Kościoła i kleru jest taki, jak to na podstawie ankiety przedstawia Leżeński..

Wyraża on dalej opinię, że „stosunek wsi do Kościoła, religii i duchowieństwa nacechowany jest jakimś pierwotnym lękiem przed karzącą ręką surowego Boga”. Religie i sankcje kościelne są właściwie jedynym hamulcem — twierdzi autor — powstrzymującym wieś od realizacji ponurych marzeń wypływających z ciemnoty, a podyktowanych nędzą i, ich zdaniem, uzasadnioną nienawiścią“..

## Z Polski i ze świata

### Komisja budżetowa Sejmu pracuje nad budżetem

Po okresie świąt Komisja budżetowa Sejmu przystąpiła do pracy nad projektem budżetu Państwa na rok 1939—40. Projekt budżetu po stronie wydatków przewiduje sumę 2 miliardów i 523 milionów złotych; z sumy tej wydatki na wojsko i dozbrojenie kraju wynoszą 800 milionów złotych, na szkolnictwo oraz na wyznania religijne 399 milionów i 400 tys. zł., na spłatę długów państwowych 225 milionów i 700 tys. zł., wydatki ministerstwa Spraw Wewnętrznych (na policję, utrzymanie administracji itp.) 211 milionów i 400 tys. zł., wydatki na emerytury 185 mil. i 200 tys. zł., renty inwalidzkie 111 mil. i 800 tys. zł., ministerstwo Rolnictwa i Reform Rolnych, 97 mil. i 300 tys. zł.

Przedstawiony przez Rząd projekt budżetu najpierw zostanie przedyskutowany w komisji, poczem zajmie się nim pełny Sejm. Komisja m. in. przedyskutowała budżet min. Spraw Wewn. Dało to posłom i Rządowi sposobność do wypowiedzenia się na aktualne tematy polityczne. Dwie sprawy wy-

biły się na czoło w dyskusji: sprawa ukraińska i sprawa żydowska. Zarówno posłowie ukraińscy, jak i żydowscy snuli żale, że źle im się powodzi w Polsce. P. premier Składkowski, odpowiadając na postawione zarzuty Ukraińców, stwierdził, że Rząd wszystkich obywateli, a więc i ludność ukraińską traktuje jednakowo sprawiedliwie, ale też Rząd ma prawo wymagać od Ukraińców, aby się lojalnie odnosili do państwowości polskiej.

Odpowiadając następnie na lamenty przedstawiciela ludności żydowskiej, posła Minbergę, premier Składkowski powiedział:

„Codziennie odmawiam setkom ludzi, którzy chcą dostać się do Polski, odmawiam Żydom z Austrii, Niemiec, Węgier, Czechosłowacji. Setki ludzi usiłuje wszystkimi drogami dostać się do Polski, gdzie według Pana jest tak źle. Jeżeli pytam, dlaczego chcą się dostać, odpowiadają: niech Pan nas wpuści na dwa, trzy tygodnie, my chcemy tylko w tej atmosferze polskiej odpocząć, odetchnąć i później wyjedziemy do Afryki, czy do Brazylii, czy gdzie Pan chce. To są fakty.



Setkom ludzi odmawiam, bo nie mogę pozwolić. A jeżeli ci ludzie biedni dążą do Polski jak do Mekki, by choćby parętygodni w niej przebyć, to dlaczego Pan o tym nie mówi, dlaczego Pan świadomie mówi co innego?"

### Tajemnicze bomby w Anglii

Szereg gwałtownych eksplozji, jakie nastąpiły w Londynie, w Manchesterze i innych częściach kraju, zaalarmowały brytyjski Scotland Yard.

We wszystkich wypadkach stwierdzono, że zastosowano tę samą metodę działania, co wskazałoby na zorganizowany sabotaż.

W Londynie o godz. 6-ej rano nastąpiły dwa wybuchy. Niewykryci dotychczas sprawcy rzucili bombę zegarową pod ścianę jednego z biur elektrowni, znajdującego się w pobliżu stacji generatorów.

Bomba posiadała wielką siłę i wypełniona była, zdaniem ekspertów, dynamitem lub melinitem.

Mieszkańcy okolicznych domów przeżeni strasznym hukiem wybuchu i brzękiem wypadających z ram okiennych szyb, wybiegli w popłochu na ulicę.

Wielu z nich nałożyło maski gazowe.

Kilka osób, które dostały ataku nerwowego, odwieziono do szpitala.

Wybuch słyszano w promieniu 3 i pół km.

W tym samym czasie wybuchła również w Londynie druga bomba pod mostem lądowym nad wielkim kanałem, położonym w innej części miasta, oddalonej od miejsca pierwszego wybuchu o 8 km.

Bomba również nie wyrządziła wielkich szkód.

Poważniejsze szkody wyrządziły wybuchy trzech bomb w Manchesterze, przy czym jeden człowiek został zabity, szereg osób zaś odniosło rany.

Z powodu przerwania przewodów gazowych wybuchł pożar, który z trudem ugaszono.

Śledztwo, prowadzone przez Scotland Yard i specjalnie delegowanych dedektywów, wskazuje na to, że sprawcami zamachów bombowych byli prawdopodobnie rewolucjoniści irlandzcy.

### Hitler proponuje Polsce kolonie

Sprawa treści rozmów między min. Beckiem a kanclerzem Hitlerem, odbytych w Berchtesgaden, nie przestaje interesować w najwyższym stopniu prasy angielskiej.

Obecnie przenikają pierwsze, jak się zdaje, bardziej rzeczowe informacje o treści rozmów.

Głównym tematem rozmów miała być sprawa polityki kolonialnej.

Kanclerz Hitler przedstawiał, że państwa przeludnione i głodne, do których zalicza Niemcy, Włochy, Japonję, Polskę i Węgry, muszą uzyskać tereny zamorskie, przede wszystkim dla celów surowcowych i kolonizacyjnych.

Kanclerz Hitler wedle informacji „Sunday-Times” jeszcze z wiosną tego roku zamierza postawić w porozumieniu z Włochami na forum międzynarodowym żądanie zupełnie nowego podziału terytoriów kolonialnych.

Według informacji tegoż dziennika Hitler miał z wielkim podnieceniem mówić o mocarstwach „sytych”, które nie chcą ustąpić nic ze swego stanu posiadania.

Informacje te potwierdza „Sunday Dispatch”, który dodaje, że Hitler miał ofiarować Polsce udział w nowym podziale kopalni wedle projektu, który kończy opracowywać.

Jedyną sprawą europejską, poruszoną w rozmowie, miała być prośba Hitlera, aby Polska nie przeciwdziałała akcji gospodarczej niemieckiej w Europie południowo-wschodniej.

### Węgry rezygnują z Podkarpacia

W kołach berlińskich przypominają, że



jeszcze w lecie r. z oraz w jakiś czas po wyroku monachijskim, prowadzona była na Węgrzech antyniemiecka propaganda, która równocześnie domagała się wspólnej granicy z Polską.

W tym też kierunku rząd węgierski znajdował poparcie ze strony polskiej polityki zagranicznej.

Jeżeli więc obecnie Węgry całkiem oficjalnie przystępują do bloku antykominternowskiego, to — mówią tu — jest jasnym, że w ten sposób pośrednio zrezygnowały ze wspólnej granicy z Polską.

### Żądania Rzeszy, Włoch i Japonji

W kołach politycznych rzymskich oceniają sytuację międzynarodową jako już wyraźnie zdeklarowaną.

Bezpośrednia rozmowa premiera angielskiego z szefem rządu włoskiego wykazała niemożliwość jakiegokolwiek kompromisu na zasadzie zmiany obecnego stanu terytorjalnego w krajach zamorskich i egzotycznych.

Wielką wagę przywiązują koła włoskie do wiadomości, nadchodzących z Hiszpanji. Spodziewają się tutaj upadku Barcelony w ciągu tego miesiąca. W ten sposób sprawa hiszpańska, w początku kwietnia powinna być prawie całkowicie zakończona.

Jeśli tak będzie, to Niemcy i Włochy w porozumieniu z Japonją i Węgrami żądają zwołania wielkiej konferencji międzynarodowej, na której w sposób ostateczny postawią żądania całkowitej rewizji podziału terytorjalnego krajów kolonialnych.

Podstawa nowego podziału polegać ma na przyznaniu każdemu państwu takiej ilości kolonij, jaka wynika proporcjonalnie z jego liczebności zaludnienia kraju macierzystego.

Gdyby konferencja ta nie dała żadnych

wyników — mówią w Rzymie — to wówczas państwowi dynamicznym nie pozostanie nic innego, jak uciec się do siły.

### Wizyta Chamberlaina w Rzymie

Niedawno premier rządu angielskiego Chamberlain wraz z ministrem spraw zagranicznych Halifaxem udał się do Rzymu, gdzie przeprowadził rozmowy z Mussolinim. Spotkanie obu mężów stanu miało na celu — piszą gazety — rozładowanie tego napięcia stosunków w Europie, jakie nieustannie wzrasta i wciąż grozi wybuchem wojny. W tej chwili dwa są najbardziej zapalne punkty, które grożą komplikacjami.

Tocząca się wojna hiszpańska — to pierwsze, oddawna niezafatwione źródło zamętu w Europie. W początkach wojny hiszpańskiej — jak wiadomo — rząd republikański w Barcelonie doznawał silnego poparcia ze strony Sowietów, a gen. Franco ze strony Niemiec, a przede wszystkim Włoch. Obecnie, gdy Moskwa wszędzie przegrała w Europie — wojna hiszpańska stała się pojedynkiem pomiędzy Włochami i Francją. Włochy pomagają powstańcom, bo chcą osaczyć Francję od południa. Francja pomaga rządowi barcelońskiemu, bo lęka się usadowienia Włochów i Niemców za Pirenejami.

A drugie źródło obecnych niepokojów w Europie zachodniej — to dążenie Włoch do odebrania Francji Tunisu, Korsyki oraz portu Dżibutti. Żądanie te Włochy wysunęły w ostatnich tygodniach. Francja w sposób kategoryczny odrzuciła roszczenia włoskie.

Te dwa zagadnienia Chamberlain omawiał z Mussolinim. A jaki rezultat tych rozmów? Właściwie żaden.



## Kronika marjawicka

### Zaślubiny Templarjusza w oddziale Kadzidłowskim

Wiele oddziałów templarjuszowskich obchodziło już piękną uroczystość, jaką jest ślub Templarjusza czy Templarjuszki. Przyszła kolej i na oddział Kadzidłowski. Uroczystość była tem większa, że był to nie tylko pierwszy ślub Templarjusza, oddziału Kadzidłowskiego, ale i pierwszy ślub w ogóle w nowo pobudowanym kościele. Dnia 26-grudnia, to jest w drugie Święto Bożego Narodzenia, o godzinie 6tej wieczorem Leon Klarecki skarbnik oddziału Kadzidłowskiego zawarł związek małżeński z Marjanną Radke, która nie będąc marjawitką brała nieraz czynny udział w pracach Związku Templarjuszowskiego. Ślubu udzielił br. kapłan Leon Miłkowski w asyście brata kapłana Feliksa Anielaka i wygłosił krótkie, bardzo ładne przemówienie. Następnie przy dźwiękach orkiestry orszak ślubny udał się do świetlicy, lecz skromna sala

zaledwie część mogła pomieścić tych, którzy przybyli złożyć życzenia nowożeńcom. Na scenie ustawił się chór i orkiestra. Po odśpiewaniu „Rycerski los to walka cudna“ przemówił w imieniu Związku Templarjuszów prezes oddziału Bronisław Waszczak. Życzył on młodej parze, ażeby nadal tak jak przedtem brała czynny udział w związku i pracowała dla realizowania hasła naszego Templarjuszostwa. Następnie w imieniu Templarjuszek złożyła życzenia kol. Irena Żurańska, która również życzyła, aby młodzi szli śmiało w bój o lepsze jutro o przyszłość Templarjuszostwa. W imieniu starszych kolegów życzenia złożył sekretarz oddziału Józef Pawłowski. Poczem przy dźwiękach marsza wszyscy w wesołym nastroju opuścili świetlicę i odprowadzili młodą parę do domu rodziców panny młodej.

B. W.

Kadzidłowa, 15.I.1939 r.

## Z życia innych kościołów i wyznań

### Arcybiskup Canterbury — „kuzyn króla“

W Anglii żyje człowiek, który nie odpowiada za swoje czyny przed żadną władzą, korzystając równocześnie z praw i przywilejów, jakie nie przysługują nawet papieżowi. Człowiekiem tym jest arcybiskup Canterbury.

Papież nie może pozbawić kardynała godności, nie naradziwszy się przed takim krokiem z istniejącą w tym celu kongregacją. Arcybiskup Canterbury może złożyć z urzędu każdego biskupa anglikańskiego Kościoła i niema w Anglii człowieka, któ-

ryby miał prawo zakwestjonować jego decyzję.

Jego pełny tytuł brzmi: „Arcybiskup Canterbury, prymas Anglii i metropolita“. Jest oprócz tego pierwszym parem królestwa, posiadającym pierszeństwo przed wszystkimi książętami kraju. Do niego należy przywilej koronowania króla i królowej, którzy należą zawsze do jego parafjan.

Gdy król wymienia jego osobę, tytułuje go „Nasz kuzyn“. Inne tytuły arcybiskupa Canterbury brzmią „Jego Łaskawość“ oraz „Najdostojniejszy Ojciec w Bogu“.

Arcybiskupa mianuje król na wniosek



prezesa ministrów. Jego pobory wynoszą tylko 15 tysięcy funtów (300 tysięcy złotych) rocznie, lecz do końca życia lub do chwili zrzeczenia się godności pozostaje właścicielem pałacu Lambelli. Nie istnieje jednak okoliczność, któraby go mogła pozbawić urzędu. Może pogwałcić kościelne prawo i żaden sąd ani też urząd nie może go pociągnąć do odpowiedzialności. Gdyby chciał zmienić sam rytuał kościelny, nikt nie mógłby się temu sprzeciwić.

Jeden osobliwy przywilej zapewnia mu prawo, wydane za Henryka VIII, zaliczone jest do uchwał parlamentu i zachowało moc po dziś dzień. Arcybiskup Canterbury na równi z biskupem Londynu może udzielać licencji na wykonywanie lekarskiej praktyki. W stosunku do biskupa Londynu prawo to ogranicza się do miejscowości, położonych w obrębie siedmiu mil. Arcybiskup Canterbury jednak może upoważnić każdego mężczyznę i każdą kobietę w Anglii do wykonywania wszelkich czynności lekarza bez względu na to, czy posiadają odpowiednie uzdolnienie czy nie. Oile arcybiskup byłby absolwentem uczelni w Oksfordzie lub w Cambridge, miałby prawo rozdawać akademickie stopnie tych naukowych zakładów.

Wszystkie gminy chrześcijańskie Ziemi Świętej zwróciły się w czasie świąt Bożego Narodzenia z odezwą do rządu angielskiego z żądaniem zmiany polityki angielskiej w Palestynie. Jednocześnie odezwa ta występuje przeciwko roszczeniom Żydów co do Palestyny, a popiera żądania Arabów.

W Danji w m. Rybe został wyświęcony nowy biskup ewangelicki. Po raz pierwszy w tej uroczystości wzięli udział przedstawiciele wszystkich północnych kościołów ewangelickich, pomiędzy nimi prymas Szwecji i Norwegji i biskupi Finlandji i Islandji. Rąk jednak nie wkładali na nowego biskupa, ponieważ Kościół Duński nie przywiązuje wagi do następstwa apostołskiego, a wymienione kościoły północne pilnie przestrzegają tego następstwa.

W czasach swego panowania w Mandżurji, za carskich czasów, Rosjanie wybudowali w Charbinie wielki dworzec kolejowy i ustawili w obszernej sali dworcowej piękną figurę Pana Jezusa. Z biegiem lat zmienili się władcy tego kraju; po Rosjanach nastąpił szereg chińskich generałów, a w końcu przyszli Japończycy i zorganizowali niepodległą Mandżurję, a figura Pana Jezusa stała niezmiennie na dawnym miejscu.

Ale oto w ostatnich czasach podniosły się głosy, aby usunąć tę figurę jako zupełnie niepotrzebną. Złożono nawet na ręce dyrektora mandżurskiej kolei, poganina, prośbę, opatrzoną wielu podpisami. Dyrektor sam przybył na miejsce, obejrzał figurę, widział jak pasażerowie, matki z dziećmi klękają przed figurą i podnoszą się z rozpromienionymi twarzami. I oto poganin wydał takie rozporządzenie: „Figura Chrystusa, stojąca w sali otwartej, nikomu nie przeszkadza, a dla wielu jest źródłem pociechy duchowej, niech więc pozostanie podawanemu na tem miejscu“.

## Mała kartka z obecnych dziejów Podlasia

C. d.

Kilka dni następnych przeszło mi wśród kłopotów i trosk życiowych bardzo szaro. Zmuszony byłem opędzać się przed ataka-

mi sekwestratorskimi, które na mnie spadały z nienacką. Byłem bardzo zgnębiony i na wszystko obojętny, gdy nadszedł świeży



numer „Podlasia“ (№ 104 (179) r.b.) z prze-  
niłym artykułem: „Ks. Wawrzyniec Lewan-  
dowski“, i wyrwał mnie z odrętwienia. Ar-  
tykuł ten jest jeden z rzadkich w naszej  
prasie, umiejący niezależnie ocenić istotną  
wartość ideowego człowieka—kapłana.

Oto w skróceniu jego treść:

„Rodzina Lewandowskich tworzyła w  
Łaskarzewie prawdziwe ognisko kultury  
i ducha patriotycznego. Było trzech braci  
Lewandowskich: Józef, Walenty i Wawrzy-  
niec. Józef ukończył Akademię Duchowną,  
ale wycofał się z szeregów duchowieństwa.  
Walenty po ukończeniu gimnazjum, ściga-  
ny za prace niepodległościowe, uciekł do  
Francji i w Paryżu ukończył Szkołę Woj-  
skową. Stopnia pułkownika dosłużył się  
w 1848 r., walcząc o wolność Węgier. W ro-  
ku 1863 wrócił do kraju i jako Wojewoda  
Podlaski i Naczelnik Wojenny tamże stał  
na czele ruchu powstańczego. Wawrzyniec  
był księdzem i współpracował z bratem  
Walentym.

Ks. Wawrzyniec Lewandowski należał  
do odłamu księży postępowych, zdecydowa-  
nych patriotów, na których czele stał admini-  
strator diecezji lubelskiej ks. Sosnowski (ten  
sam, który na soborze Watykańskim sprze-  
ciwił się dogmatowi o nieomyślności papie-  
skiej i tego dogmatu po powrocie do kra-  
ju nie chciał ogłosić).

Ks. Wawrzyniec Lewandowski był szcze-  
rym demokratą, człowiekiem prawdziwej  
odwagi i nieustannej pracy. Kiedy powsta-  
nie dogasło i nieszczęsnych powstańców  
wyłapywano, polując na nich jak na dzikie  
zwierzęta, dokonała się tragedia i ks.  
Lewandowskiego.

W pobliżu Seroczyna schwytano partję  
powstańców, zdradzonych przez miejscowe-  
go wójta, obywatela ziemskiego Rudnickie-  
go. Powstańców skazano na śmierć. Pod  
strażą żołnierzy i przy obecności wzmian-  
kowanego wójta wprowadzono więźniów  
do kościoła i zamknięto z ks. Lewandow-

skim. Powstańcy mieli się wypowiadać.

Był wieczór. Spowiedź się zbyt dłużyła.  
Gdy wreszcie żołnierze weszli do kościoła,  
ujrzeli tylko modlącego się księdza. Za-  
miast spowiadać więźniów, uwolnił ich  
przy pomocy organisty z więzów i tylnymi  
drzwiami przez zakrystję wypuścił do lasu.

Ks. Wawrzyniec był bardzo lubiany za  
swój ludzki stosunek nawet przez Moskali.  
Dali mu 3 godziny czasu do ucieczki.  
Ksiądz nie zgodził się. Odesłano go pod  
strażą do Siedlec. Osobą jego zaintereso-  
wał się podlaski Murawjew, Maniukin.  
W sądzie podczas rozprawy Maniukin ude-  
rzył księdza w twarz, na co ten nie został  
dłużny i potężnem kopnięciem zwałił Mo-  
skala na ziemię.

Na przeciwko kościołka Seroczyńskiego,  
na wzgórku, w d. 4 sierpnia 1864 r. wznie-  
siona była szubienica. Z okolicznych miej-  
scowości spędzono kilka tysięcy chłopów.  
Na oczach tych, wśród których pracował, bo-  
haterski ksiądz z okrzykiem „Polsko!“ zawiśł  
na sromotnem rusztowaniu. Postać ks. Lewan-  
dowskiego jaskrawo odbijała się od ów-  
czesnego środowiska. Był młody, mógł  
uniknąć śmierci, a zdawał się jej pożądać.  
Kiedy inni po upadku powstania drżą z o-  
bawy przed śmiercią i unikają podejrzeń,  
zacierają ślady jakiegokolwiek łączności z  
powstaniem — ks. Lewandowski dobrowol-  
nie oddaje się w ręce rosyjskich siepaczy.

Wbrew encyklikom Grzegorza XVI,  
Piusa IX, potępiających powstanie, ksiądz  
Wawrzyniec gromadnie nawołuje do „Świę-  
tego Buntu“, służy tej dalekiej, nieznanej,  
zda się, Polsce i dla Niej dobrowolnie u-  
mierą“.

W tydzień po tym artykule otrzymałem  
od ks. Furmanika obszerny list a zarazem  
paczkę książek i czasopism. Po przeczyta-  
niu ich zrozumiałem, dlaczego hierarchja  
rzymska zamilczała o tym kapłanie, gdy  
część ks. Boboli tak usilnie propaguje, ob-



wożąc po całej Polsce jego relikwie. Nie-  
raz zapytywałem sam siebie, co to wszyst-  
ko ma znaczyć? Do czego to prowadzi?  
Właśnie na to pytanie „Mała kartka o-

becnych dziejów Podlasia” pragnie odpo-  
wiedzieć.

*Juljusz Mada, podlasiak*

C. d. n.

## CIEKAWY WIADOMOŚCI

### Nowy dekret o pracy w ZSSR

Generalny prokurator ZSSR, Wyszyński, wydał rozkaz do wszystkich prokuratorów ZSSR, aby zwrócili jak najbaczniejszą uwagę na przestrzeganie nowego dekretu o pracy i czuwali nad jego zastosowaniem z całą bezwzględnością. Na mocy rozkazu Wyszyńskiego, każdy robotnik źle pracujący ma być eksmitowany w ciągu trzech dni z zajmowanego przezeń mieszkania.

Następnie zarządzono rewizję wszystkich dotychczas przeprowadzonych procesów przeciwko robotnikom, skazanym za naruszenie przepisów pracy, gdyż wyroki w tych procesach, w myśl rozkazu Wyszyńskiego, są zbyt łagodne.

Zasadniczym punktem rozkazu Wyszyńskiego jest polecenie, aby prokuratura brała udział w kontrolowaniu przedsiębiorstw przemysłowych oraz stosowała jaknajostrzejsze kary wobec robotników. W ten sposób ustawodawstwo robotnicze w ZSSR zostało faktycznie całkowicie skasowane władzą prokuratora Wyszyńskiego i jego organów wykonawczych.

W Toruniu odbyło się poświęcenie i otwarcie dworca autobusowego, którego budowę rozpoczęto na wiosnę z. r. przy zbiegu ulic Trzeciego Maja i Dąbrowskiego. Okazała ta budowla, razem z przylegającymi do niej garażami i stacją obsługi samochodów, zajmuje obszar 5.500 mtr. kw. Toruński dworzec autobusowy, który będzie obsługiwał kilkanaście linii autobusowych, jest największym dworcem autobusowym w Polsce i jedynym, który posiada kryte perony. Garaże jego mogą pomieścić 120 samochodów.

### Kolonje Niemiec przed wojną europejską

W 1914 r. kolonie zamorskie Niemiec zajmowały obszar 2,710,000 km., czyli 5 razy większy od terytorjum metropolji. Zaludnienie tych kolonij wynosiło 10 do 12 milionów.

W stosunku do innych państw kolonialnych zajmowały Niemcy ostatnie prawie miejsce, jak wynika z zestawienia porównawczego. Posiadłości kolonialne: Anglii — 322,689,000 km. kw., ludności 381,1 milionów; Francji — 10,567,000 km kw., ludności 49 milionów; Belgji — 2,350,000 km kw., ludności 15 milionów; Japonji — 289.000 km kw., ludność 38,5 milionów; Stanów Zjednoczonych — 1,854,000 km. kw., ludność 9,9 milionów; Niemiec — 2,710,000 km kw., ludność 10 milionów.

Po wojnie kolonie niemieckie zostały przydzielone państwom aljanckim. Anglii przypadło 80 proc. Francji — 18 proc., Belgji — 2 proc. Japonji — 0,1 proc.

O patryjotyzmie Chińczyków najlepiej świadczy następująca wiadomość z Szangaju.

Pan Pi-Czeng, 17-letni syn bogatego kupca chińskiego i jego młoda żona, poślubiona przed paroma miesiącami, zakończyli strajk głodowy, wymusiwszy od ojca swą 8-dniową głodówką zdeponowanie półtora miliona dolarów chińskich (około 500,000 dolarów amerykańskich) jako dar na cbronę kraju. Młodzi domagali się złożenia przez ojca 4,000,000 dolarów, gdy tymczasem ojciec nie chciał ofiarować więcej, jak tylko jeden milion. Po 8-miu dniach głodówki, zatarg rodzinny zakończył się kompromisem. Młody Chińczyk był jedynym synem znanego kupca.

Zastanówmy się teraz, czy znalazłby się wśród Polaków taki patryjota, któryby głodówką zmuszał ojca do złożenia poważnej ofiary na Fundusz Obrony?



## Ja wiem.

Sześćcioletni Jacuś jest nad wiek rozwinęty. Uczy się doskonale. Rodzice, chcąc wynagrodzić jego pilność, kupili mu aparat radiowy

Jacuś słucha audycji dla dzieci.

Speaker zapowiada:

— A teraz moje dzieci, będzie mała przerwa.

Jacuś woła:

— O, ja wiem, gdzie ten pan teraz poszedł.

## Szczęście

— Pan ciągle mi opowiada, że ma szalone szczęście w miłości.

— Dlaczego więc się pan nie ożenił?

— Na tym właśnie polega moje szczęście!

## Odcięła się

— Haneczko, czy twój narzeczony przyznał ci się, że był swego czasu zaręczony ze mną?

— Nie... to jest raz wspomniał mi tak ogólnikowo, że w przeszłości popełnił niejedno głupstwo...

## Dyskrecja

Pan Grypsik posłał przez gońca bukiet kwiatów swej ukochanej.

— Czy ta pani nie pytała cię, chłopcze, od kogo te kwiaty?

-- Tak, pytała, czy przysłał mnie taki grubas o bezmyślnej twarzy i wyłupiastych oczach!

-- Zaprzeczyłeś oczywiście?

— No chyba! Nie chciałem pana zdradzać!

## Nie trzeba

— Zapytaj, dziecko, tatusia, czy mogę wymalować waszą krowę? — mówi malarz do małej pastuszki.

Po chwili wraca pastuszka:

— Tatusz powiedział, że krowa już od sześciu lat jest czerwona, to niech taka zostanie.

## Paradoksy kawy

— Kawa jest najdziwniejszym napojem na świecie.

— Dlaczego?

— Najpierw się ją pali, żeby była czarna, potem dolewa się mleka, żeby była biała, dokłada się cykorji, żeby była gorzka, a potem dosypuje się cukru, żeby była słodka. Gotuje się ją, żeby była gorąca, a potem się na nią dmucha, żeby ostygła.

## Kemal Atatürk i reporter

Pewien angielski reporter pragnął koniecznie sfotografować prezydenta Turcji Kemala, ale w żaden sposób nie udawało mu się tego dokonać. Bądź niedopuszczano go do pałacu prezydenta, bądź tłum na ulicy uniemożliwiał mu zrobienie zdjęć, to znów władze policyjne zabraniały mu fotografowania.

Pewnego razu spostrzegł na ulicy Turka, który był bardzo podobny do Kemala.

— Panie — zawołał reporter — czy nie mógłby mi pan zrobić pewnej przysługi?

— Bardzo chętnie — odpowiedział Turek.

— Pan jest bardzo podobny do prezydenta. Sfotografuję pana i zdjęcie prześlę do swojej gazety, jako fotografię prezydenta. Oczywiście zapłacę panu za to.

— Dziękuję, zapłata jest zbyteczna — odpowiedział Turek z uśmiechem. — Niech pan fotografuje.

Gdy zdjęcie było gotowe, reporter spytał:

— A komu mam za to podziękować?

Turek z uśmiechem podał mu rękę.

— Nazywam się Kemal Atatürk. Jestem prezydentem republiki.

## Nic nie stracił

— Gdybyś mniej pił mówi Marja Iwanówna do swego małżonka — już dawno byłbyś naczelnikiem oddziału, a może nawet dyrektorem.

— Możliwie — odpowiada dobrodusznie mąż. — Ale za to gdy wypiję, to czuję się dyrektorem naczelnym!



